

Анализ работы педколлектива МОУ школы-интерната
за первое полугодие 2019-2020 учебного года

Перспективным направлением в работе педагогического коллектива в течение 1 полугодия 2019-2020 учебного года являлась тема: **«Инновационные технологии в развитии творческих способностей учащихся в условиях сельской школы»**, которая позволила создать систему обучения, обеспечивающей развитие способностей учащихся, их склонностей, интересов средствами учебных предметов.

В 2019-2020 учебном году в школе создано 17 классов в которых на начало учебного года обучалось 317 человек. Преподавание учебных дисциплин ведётся по Учебному плану, который предусматривает выполнение государственной функции школы – обеспечение базового среднего общего образования и развитие ребенка в процессе обучения и включает предметы, спецкурсы, позволяющие заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий стандарту образования. С этого учебного года в учебный план включены новые предметы второй иностранный язык, Родной язык, Литературное чтение на родном языке, родная литература. Образовательные программы по всем предметам за 1ое полугодие выполнены. В течение первого полугодия в школу прибыли 4 ученика, выбыли 6 учащихся. Сейчас в школе обучается 315 учащихся. 94 % из них усвоили программный материал по всем предметам. Хороший уровень обучения показали 33 % аттестованных учащихся. На «отлично» школу окончили **32** ученика и **61**- на «хорошо» и «отлично», Данные об уровне и качестве обученности учащихся школы по ступеням образования представлены в таблице

ступень	Первое полугодие 2019-2020 учебного года			
	всего учащихся	Обучающихся на 4 и 5	Уровень знаний.	Кач-во знаний
1-4 классы	149	49	95	44
5-9 классы	136	34	92	25
10-11 классы	30	10	100	33
Всего	315	93	94	33

. В сравнении с прошлым учебным годом уровень знаний по школе снизился на 2%. Качество знаний снизилось на 3%. что говорит о том, что в школе сложилась тенденция снижения уровня и качества обученности школьников. Снижение качества знаний и мотивации к обучению отмечается в большей степени у учащихся 7-9 классов. По одной оценке «3» имеют **10** учащихся (русский язык, математика., география, физическая культура, физика, информатика). Данные результаты говорят о том, что слабо ведётся работа учителей-предметников, классных руководителей с учащимися, родителями по повышению мотивации к обучению, ослаблена индивидуальная работа с обучающимися.

За истекший период можно отметить такие положительные направления в работе педагогического коллектива школы как:

1.Постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории.

- В 2019/20 учебном году прошли курсовую подготовку по ФГОС учителя Донцова Т.В., Ясько А.Н., Ершова Л.А., Шекемова С.В., Ершова Л.Алекс., Краснорудская А.В. Донцова О.В. Шекемова Б.Ю. Все педагоги прошли курсы по оказанию первичной медицинской помощи обучающимся.
- Аттестацию на соответствие занимаемой должности прошли Ясько А.Н., Семёнова О.В., Филимонова Ф.Х. Вардзелова Т.В. На подтверждение высшей квалификационной категории подала документы Донцова Т.В.
- Учителя Якимчук В.В., Ясько А.Н., Донцова Т.В., Ершова Л.Алекс., Коломиец М.В., Кудяева Т.В., Донцов М.М., Трегуб А.А., Гупалова Н.М. приняли активное участие в работе районных МО, конкурсах, конференциях, семинарах. Коломиец М.В. стала победителем в краевом конкурсе методических разработок урока в номинации «Лучший урок истории»

2.Хорошая организация внутришкольного контроля. За первое полугодие администрацией школы посещено 53 урока. По плану внутришкольного контроля были проведены два заседания педсовета, где рассматривались вопросы:

1. Итоги работы школы за 2018-2019 учебный год. Задачи МОУ школы-интерната в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» на 2019-2020 учебный год

2.Актуальные вопросы развития системы образования школы в условиях модернизации образования и реализации ФГОС.

Был представлен отчёт руководителя методического объединения учителей начальных классов Севериновой И.В. о работе учителей начальных классов о планах, проблемах и перспективе работы учителей начальных классов

На совещаниях при директоре были обсуждены такие темы как:

- Отслеживание адаптации обучающихся 1-х, 5-х, 10 -х классов к условиям школьной жизни, к обучению на переходном этапе.
- Управление познавательной деятельностью обучающихся на уроке.
- Создание мотивационной среды к обучению на уроках русского языка, литературы, математики в рамках подготовки учащихся к сдаче ГИА, написанию учащимися итогового сочинения
- Работа учителей начальных классов по формированию личностных компетенций в области чтения младших школьников условиях ФГОСНОО

Нужно отметить, что выступающие на педсоветах и совещаниях при директоре учителя Кудяева Т.В., Гупалова Н.М., Киселёва Н.А., Мамаева Ю.О., Семёнова О.В. Северинова И.В. представили свой опыт работы по той или иной проблеме, отметили и недостатки в работе

3 Работа учителей-предметников по программе школы « Одарённые дети», которая по-прежнему является одним из приоритетных направлений работы школы.

В школе проводятся групповые и индивидуальные занятия с сильными учащимися, подготовка их к районным и краевым олимпиадам.

В этом учебном году 17 учащихся 9-11 классов стали победителями и призёрами муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по истории, русскому языку, литературе, ОБЖ, 6 учащихся будут принимать участие в региональном этапе олимпиады по технологии, физической культуре, немецкому языку., 4 ученика стали победителями всероссийского заочного конкурса «45 параллель» по географии. Из 8 учащихся одна ученица стала призёром заочного конкурса по литературе, 4 ученика вышли в финал в конкурсе по биологии, 45 учеников приняли участие в федеральном проекте «ПРОЕКТОРИЯ». Данные результаты говорят о том, что в школе существует определённая система работы с одарёнными детьми. Однако учителям необходимо совершенствовать систему работы с одарёнными детьми в части подготовки обучающихся школы к различным очным конкурсам, фестивалям, олимпиадам, соревнованиям.

4. Системная работа по выполнению всеобуча.

Работа по осуществлению всеобуча велась на основе годового плана работы школы. К учебным занятиям приступили все обучающиеся школы. В 1 класс было зачислено 48 человек. В школе имеется база данных будущих первоклассников. Ведётся их электронное зачисление в школу. Осуществляется индивидуальное обучение на дому 3 учеников.

С целью отслеживания уровня преподавания предметов, определения уровня профессиональной подготовленности педагогов, уровня и качества знаний учащимися программного материала по предметам в рамках внутришкольного контроля проводилось изучение состояния преподавания уроков в начальной школе, в 5х классах., преподавание русского языка, математики, физики в 9,11 классах, преподавание уроков вновь прибывшими и вновь назначенными учителями.

По приказу Министерства образования Ставропольского края проведены региональные проверочные работы в 3,4 классе по русскому языку, математике, окружающему миру, во 2 классе по русскому языку, математике, проверка готовности первоклассников к обучению в школе, региональные проверочные работы в 10 классах по иностранному языку, по химии, биологии, истории, физике, географии.

С целью выявления уровня знаний, умений и навыков обучающихся, по итогам первого полугодия, проводились административные контрольные работы в 2-11 классах. Проверялось правописание основных орфограмм и пунктограмм, выполнение грамматических заданий, умение решать уравнения и неравенства, упрощать выражения и работать с графиками функций. знания терминологии, умение осуществлять выбор верных суждений, давать развёрнутый ответ на проблему. Выявлялись. результативность работы педколлектива по охвату детей качественным обучением, по выполнению закона «Об образовании в Российской Федерации».

Административные контрольные работы за первое полугодие 2019-2020 учебного года показали следующие результаты обученности учащихся 2-8,9,11 классов

Класс	предмет	УЧИТЕЛЬ	Количество выпк/р	5	4	3	2	Уровень знаний	Качество знаний	Ошибки
За	Русский язык	Ясько А.Н.	17	1	6	7	3	82	41	Пропуск букв в словах-76%, Замена букв-35%, в словах с безударными гласными, проверяемые ударением-88%, в словах с непроверяемыми безударными гласными-

										35%, в словах с непроизносимыми согласными-47%
	Математика	Ясько А.Н.	16	2	8	4	2	86	63	В решении задач при оформлении краткой записи-38%, вычислительные ошибки на сложение-38%, на вычитание-19%, в преобразовании мер длины -25%, не справились с заданием на нахождении периметра и площади-19%
4а	Русский язык	Тягненко Д.Э	13	6	3	3	1	92	69	в словах с безударными гласными, проверяемые ударением-31% Пропуск, замена букв в словах-23%, в словах с глухими и звонкими гласными-15%
	Математика	Тягненко Д.Э	13	2	4	4	2	85	61	В ходе решения задачи-46%, при решении примеров в определении порядка действий-31%, в действиях с именованными числами-23%, при нахождении площади-23%
4б	Русский язык	Агузова Т.С.	13	-	2	6	5	61	8	в словах с безударными гласными, проверяемые ударением-31% Пропуск, замена букв в словах-15%, в написании приставок и предлогов-38%, в написании разделительного « Ъ, Ь» знаков-38%, в словах с непроверяемыми согл-33%, в падежных окончаниях-33%
	Математика	Агузова Т.С.	14	-	3	6	5	64	23	В ходе решения задачи-57%, при решении примеров в определении порядка действий-43%, в действиях с именованными числами-20%, при нахождении площади-64%
Средний% обуч. и кач-ва знаний уч-ся 2-4 кл.								78	44	
5а	Математика	Кудаева Т.В.	21	7	5	6	2	86	57	В преобразовании выражений-28%, решении уравнений-38%, при определении порядка действий чисел-48%, в ходе решения задач-19%, не решили уравнение 28%, не решили задачу-10%
5б			17	3	3	9	2	88	35	В преобразовании

										выражений-24%,решении уравнений-65%,при умножении и делении натуральных чисел53%, входе решения задач35%,не решили уравнение 28%, не решили задачу12%
6	Русский язык	Киселёва Н.А.	24	1	7	12	4	83	33	Проверяема гласная в корне слова-58%,, в словах с безударными корнями <u>гар,гор</u> -58%, вбезуд.оконч. им прилаг-29%,, в правописании приставок <u>пре,при</u> 12%,правописании безуд окончаний им. сущ.-12%, в синтаксическом разборе сложных предложений-21%, в нахождении слов сразными орфограммами-21%
9	Русский язык	Киселёва Н.А.	10	-	3	3	2	80	30	Проверяема гласная в корне слова-30%,, в словах с безударными непровер.гласными30%, в безуд. оконч. им прилаг-50%,, в правописании окончаний глаголов—50% правописании приставок в наречи40%в синтаксическом разборе сложных предложений-50%, в нахождении слов разными орфограммами-30%,знаки препинания в сложном предложении-50%
11	Русский язык	Киселёва Н.А.	12	-	5	7	-	100	42	Проверяема гласная в корне слова-50%,,непровер.гласными 30%, в безуд. оконч. им прилаг-33%,,в правописании окончаний глаголов—40%,в окончании сущ-42%,знаки препинания в пред л с дееприч оборотом-50% синтаксическом разборе сложных предложений-58%,
7а б	География	Ершова Л.А.	24	7	5	10	2	92	50	В вопросах на определение соответствия34%, в выборе правильного ответа-24%,не закончили предложения в соответствии с темой-28%

9	География	Ершова Л.А.	12	1	3	5	3	75	33	В вопросах на определение соответствия-45%, в выборе правильного ответа-36%, не закончили предложения в соответствии с темой-38%
9	Физика	Кудаева Т.В.	11	1	3	5	2	82	36	Вычислительные-27%, в единицах измерения физических величин-36%, в задании на определении скорости-36%, при определении пути, пройденного телом-27%, в задании на закон сохранения импульса-27%, не решили задачу-27%
6	История	Коломиец М.В.	22	-	5	9	8	64	23	В задании на соотнесение понятия и определения-50%, в задании на соотнесение даты и события-73%
11	История	Коломиец М.В.	13	1	6	4	2	85	54	В задании на нахождение терминов и их определений-69%, в задании на сост. историч. рассказа с использованием данных терминов-77%
Средний % обученности и кач-вазн. Учащихся 5-11кл								84	39	
Итого по школе								82	41	

Анализ региональных проверочных работ, административных контрольных работ показал, что в среднем 82% школьников освоила программный материал на хорошем и удовлетворительном уровне, подтвердили текущие знания, оценки за четверть и полугодие, 20% работ безошибочных. Однако в среднем 20% учащихся с итоговыми контрольными работами не справились. До 35-40% учащихся допускают ошибки в различных заданиях (они указаны в таблице), что говорит о недостаточной работе практически всех учителей по организации повторения, ослаблении требовательности к контролю знаний учащимися теоретического материала, грамматических и математических правил.

Комплексные проверочные работы в 4х, 3х классах, проверочные работы по русскому языку и математике во 2 классе показали, что знания 30% учащихся 4х классов, 28% учащихся 3их классов, и 32% учащихся 2их классов не соответствуют текущим знаниям. Учащиеся показали слабую работу с текстом, неумение решать задачи на логическое мышление, задания на преобразования единиц измерения. В проверке функциональной грамотности учащихся 6-7 классов по математике, чтению, естественным наукам приняли участие 52 ученика. Высокий уровень знаний показали 2% уч-ся, выше среднего уровень показали 15% уч-ся, базовый уровень показали 56% учащихся, недостаточный уровень знаний показали 27% учащихся.

В региональных проверочных работах в 10 классе приняли участие 90% учащихся 10 класса. Уровень знаний в среднем составил 86%, качество знаний - 30%. В сравнении с прошлым учебным годом 45% учащихся не подтвердили свои знания.

Проведённый анализ РПР, административных контрольных работ за первое полугодие 2019-2020 учебного года показал, что в работе педагогического коллектива наряду с такими положительными

направлениями как: повышение квалификации учителей, активизация участия в различных конкурсах, семинарах, более эффективная работа с одарёнными детьми и учащимися, имеющими повышенную мотивацию к изучению тех или иных предметов имеются и большие пробелы в качественном обучении обучающихся школы.

Решения:

1. Информацию заместителя директора по УВР Ершовой Л.А. об итогах работы педколлектива за первое полугодие 2019-2020 учебного года принять к сведению
- 2 .Учителям начальных классов, учителям-предметникам:
 - 2.1.Повысить личную ответственность за качественное обучение обучающихся школы в соответствие с основными требованиями и направлениями ФГОС НОО и ФГОС ООО
 - 2.2.Использовать в работе с детьми более эффективные методы обучения, действенные в конкретном классе, к конкретному составу обучающихся
 - 2.3.Усилить индивидуальную работу с учащимися с различными учебными навыками и способностями, через дифференцированный подход к обучению
3. Всем руководителям школьных методических объединений рассмотреть на заседаниях результаты административных контрольных работ, наметить пути по устранению пробелов в знаниях учащихся.
4. Заместителю директора по УВР Ершовой Л.А. усилить контроль за работой учителей начальных классов, учителей предметников, используя контрольные срезы, тесты, собеседование и анкетирование обучающихся.